SIMSE AVANZA+ 2.0

Sistema Integrado de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación Territorial.

Acuerdo de Subvencion de Bajo Valor N° PAZ-902-01000992

Proyecto AVANZA+ 2.0 | AHINCO – Ministerio del Interior – PNUD

TABLA DE CONTENIDO

	Pág
Introducción	5
¿Por qué este modelo es innovador?	5
Arquitectura General del SIMSE	7
Capítulo I. Sistema SIMSE	9
Capítulo II. Indicadores Oficiales	11
Capítulo III. Matriz General	12
Capítulo IV. Semáforo Territorial	16
Capítulo V. Radar Territorial	17
Capítulo VI. Modelo Integrado de Valoración Territorial	18
Capítulo VII. Dashboard Territorial	20
Capítulo VIII. Matriz de Articulación	21
Capítulo IX. Gobernanza del Sistema	22
El ciclo de mejora continua del SIMSE	23
Conclusiones	23
Referencias Bibliográficas	24
Anexo A. Fichas Técnicas Completas	25
Anexo B. Indicadores por Territorio	25
Anexo C. Variables del Sistema	26

LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Arquitectura general del SIMSE AVANZA+ 2.0	7
Figura 2. Flujo del sistema: de indicadores al plan de acción	9
Figura 3. Estructura lógica de un indicador	12
Figura 4. Diagrama de flujo del Modelo Integrado de Valoración Territorial	18
Figura 5. Mockup conceptual del Dashboard Territorial	20
Figura 6. Diagrama de gobernanza del SIMSE AVANZA+ 2.0	22
Figura 7. Ciclo de mejora continua del SIMSE	23

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Indicadores oficiales AVANZA+ 2.0 por pilar y fuente	11
Tabla 2. Matriz General de 19 Indicadores	12
Tabla 3. Ficha técnica – Indicador C01: Tasa de homicidios	13
Tabla 4. Ficha técnica – Indicador P02: Participación en jornadas AVANZA+ 2.0	14
Tabla 5. Matriz de Cumplimiento Territorial – Línea Base Oficial AVANZA+ 2.0	14
Tabla 6. Indicadores clave por territorio priorizado	15
Tabla 7. Sistema de valoración del Semáforo Territorial	16
Tabla 8. Dimensiones del Radar Territorial con pesos ponderados	17
Tabla 9. Escala de valoración del Radar Territorial	17
Tabla 10. Matriz de articulación instrumentos–indicadores	21
Tabla 11. Niveles de gobernanza del SIMSE	22
Tabla 12. Roles y responsabilidades del sistema de gobernanza	23

LISTA DE SIGLAS

AVANZA+ 2.0
JAC
PNUD
AHINCO
SIMSE
PAT
DDHH
IPM
RUV
JEP
SAT
UARIV
ODS

INTRODUCCIÓN.

La necesidad de contar con un instrumento de monitoreo y evaluación riguroso para el Proyecto AVANZA+ 2.0 surgió de la complejidad del objeto de evaluación: la implementación territorial de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia y No Estigmatización (Decreto 1444 de 2022) en ocho territorios con realidades profundamente diferenciadas. Esa complejidad hacía inviable un sistema de seguimiento homogéneo, basado únicamente en indicadores cuantitativos estandarizados.

El SIMSE resuelve el problema de la fragmentación informacional. Antes de su diseño, los datos cuantitativos sobre violencia, victimización y participación coexistían con narrativas comunitarias, diagnósticos cualitativos y percepciones ciudadanas sin un marco integrador que los conectara en una lectura territorial coherente. El Sistema articula esas fuentes en torno a diecinueve indicadores oficiales, organizados en cuatro pilares y siete dimensiones, produciendo una valoración única, comparable y verificable de cada territorio priorizado.

El SIMSE es el sistema nervioso del Proyecto. Se alimenta de los datos producidos por cada instrumento de la Caja de Herramientas AVANZA+ 2.0 (la Guía Ciudadana, la Cartografía Social, las Historias de Vida, el Mapa de Actores) y los combina con información de fuentes oficiales nacionales (Medicina Legal, UARIV, Defensoría del Pueblo, Ministerio del Interior) para producir, al cierre de cada fase metodológica, un diagnóstico territorial basado en evidencia.

El presente documento se articula con los Lineamientos Metodológicos para la Construcción de Planes de Acción Territoriales, los cuales orientan el desarrollo participativo del proceso metodológico AVANZA+ 2.0. Mientras los Lineamientos definen la ruta de implementación y la Caja de Herramientas, el SIMSE constituye el sistema técnico encargado de monitorear, evaluar y retroalimentar la ejecución territorial mediante indicadores verificables y evidencia participativa.

A diferencia de los sistemas de monitoreo convencionales, el SIMSE no solo mide: aprende. Está diseñado para producir ciclos de mejora continua en cada territorio, de modo que los Planes de Acción Territorial no sean productos únicos sino instrumentos vivos que se actualicen con cada nueva medición del sistema.

¿POR QUÉ ESTE MODELO ES INNOVADOR?

El valor metodológico del SIMSE AVANZA+ 2.0 no se limita a organizar indicadores ni a producir reportes de seguimiento. Su aporte central consiste en convertir información dispersa en evidencia territorial útil para la acción pública. En ese sentido, el SIMSE propone una forma distinta de leer la implementación de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia

y No Estigmatización: no como una lista de actividades, sino como un sistema vivo de aprendizaje, decisión y mejora continua.

1. Integra evidencia oficial y comunitaria

El primer rasgo innovador del modelo es su capacidad para articular fuentes que normalmente se analizan por separado. Por un lado, incorpora datos oficiales provenientes de entidades nacionales como Medicina Legal, UARIV, Defensoría del Pueblo, DANE y Ministerio del Interior. Por otro, reconoce la evidencia comunitaria producida mediante la Caja de Herramientas AVANZA+ 2.0: cartografías sociales, historias de vida, ejercicios de fotovoz, mapas de actores, agendas territoriales y hojas de ruta. Esta integración permite que el diagnóstico no dependa únicamente de cifras institucionales ni quede reducido a percepciones locales; combina ambas dimensiones para construir una lectura territorial más completa, legítima y verificable.

2. Produce una valoración territorial única

El SIMSE transforma información heterogénea en una valoración territorial comparable. A través de la Matriz General de Indicadores, el Semáforo Territorial y el Radar Territorial, el sistema traduce datos cuantitativos y hallazgos participativos en una lectura sintética del estado de cada territorio. Esta valoración permite identificar brechas críticas, avances parciales y capacidades consolidadas, facilitando la comparación entre departamentos y municipios sin perder de vista sus particularidades sociales, institucionales y culturales.

3. Vincula monitoreo con toma de decisiones

El modelo no está diseñado para producir información que quede archivada en informes. Cada medición del SIMSE alimenta decisiones concretas: priorización de problemas, definición de compromisos, formulación de Planes de Acción Territorial, seguimiento a responsabilidades institucionales y actualización de agendas de trabajo. De esta manera, el monitoreo deja de ser una tarea administrativa y se convierte en un mecanismo de gestión pública orientado a resultados, incidencia territorial y corresponsabilidad entre comunidades e instituciones.

4. Genera ciclos de mejora continua

La innovación más estratégica del SIMSE es su carácter cíclico. El proceso no concluye con la formulación del Plan de Acción Territorial; por el contrario, ese plan se convierte en el punto de partida para nuevas mediciones, comparaciones y ajustes. Esta lógica permite observar cambios en el tiempo, identificar si las acciones implementadas producen resultados y corregir oportunamente las estrategias cuando las brechas persisten. Así, el sistema instala una capacidad territorial permanente para aprender de la evidencia y mejorar la implementación de la política pública.

5. Es replicable en otros territorios

Aunque el SIMSE AVANZA+ 2.0 se operacionaliza inicialmente en ocho territorios priorizados, su arquitectura metodológica puede adaptarse a otros contextos del país. Su estructura basada en indicadores oficiales, instrumentos participativos, semáforos de valoración, radares territoriales y planes de acción permite replicar el modelo en diferentes escalas, manteniendo un núcleo común de medición y ajustando los énfasis según las condiciones territoriales. Esta capacidad de adaptación convierte al SIMSE en un referente metodológico para procesos de evaluación participativa, gobernanza territorial y seguimiento de políticas públicas orientadas a la construcción de paz.

En síntesis, el SIMSE es innovador porque conecta información, participación y decisión. Su aporte no está únicamente en medir la implementación de una política pública, sino en crear las condiciones para que los territorios comprendan sus brechas, formulen respuestas pertinentes y sostengan procesos de mejora continua basados en evidencia.

ARQUITECTURA GENERAL DEL SIMSE AVANZA+ 2.0

La arquitectura general del SIMSE organiza todos los componentes del sistema en una secuencia metodológica integrada. Como se observa en la Figura 1, el sistema parte de los indicadores oficiales, los operacionaliza en matrices, los traduce en instrumentos de visualización y los conecta con planes de acción, seguimiento y mejora continua.

Figura 1. Arquitectura general del SIMSE AVANZA+ 2.0



↓

PLANES DE ACCIÓN

↓

SEGUIMIENTO

↓

MEJORA CONTINUA

CAPÍTULO I

SISTEMA INTEGRADO DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

1.1. Presentación

Toda política pública necesita un sistema de información que responda tres preguntas básicas: qué está pasando, qué está funcionando y qué debe ajustarse. Sin ese sistema, el seguimiento se vuelve episódico y los correctivos llegan tarde o se diluyen en informes que no orientan decisiones.

El Sistema Integrado de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SIMSE) de AVANZA+ 2.0 es el componente técnico que permite recopilar, analizar e interpretar la información generada durante la evaluación participativa de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia y No Estigmatización. Su propósito no es acumular datos, sino convertirlos en evidencia útil para orientar decisiones territoriales e institucionales.

El SIMSE se diseñó bajo tres principios operativos: gestión basada en resultados, evaluación participativa y gobernanza colaborativa. Por eso articula información cuantitativa de fuentes oficiales con evidencia cualitativa producida por las comunidades mediante la Caja de Herramientas AVANZA+ 2.0. Esa combinación permite construir diagnósticos territoriales con respaldo técnico y sentido social.

Lo que distingue al SIMSE de un sistema tradicional de indicadores es su capacidad de retroalimentación. Las comunidades, las instituciones y los equipos territoriales no solo aportan información; también participan en la interpretación de los resultados y en la definición de ajustes. Así, el sistema se convierte en una herramienta de aprendizaje institucional y de mejora continua.

El Sistema Integrado de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de AVANZA+ 2.0 se compone de diecinueve indicadores oficiales, organizados en cuatro pilares y siete dimensiones de evaluación, seleccionados por su pertinencia para medir la implementación territorial de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia y No Estigmatización. Estos indicadores se alimentan de fuentes oficiales nacionales y de la evidencia generada mediante la Caja de Herramientas AVANZA+ 2.0.

Figura 2. Flujo del sistema: de indicadores al plan de acción





1.2. Objetivo general

Diseñar e implementar un Sistema Integrado de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación que permita medir de manera objetiva, participativa y territorial el nivel de implementación de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia y No Estigmatización, proporcionando información confiable para la toma de decisiones y la formulación de Planes de Acción Territoriales.

1.3. Objetivos específicos

- Establecer indicadores que permitan medir el contexto, los procesos, los resultados y los efectos de la implementación de la política pública.
- Integrar información estadística oficial con evidencia producida por las comunidades durante el desarrollo de la metodología AVANZA+ 2.0.
- Proporcionar herramientas para el seguimiento continuo del proceso de evaluación participativa.
- Facilitar la construcción de diagnósticos territoriales comparables entre departamentos y municipios.
- Apoyar la formulación, implementación y seguimiento de los Planes de Acción Territoriales.
- Generar información para la toma de decisiones de las entidades responsables de la política pública.

Con esta base conceptual y operativa, el siguiente capítulo presenta los indicadores oficiales que estructuran la medición del SIMSE y que permiten pasar de una lectura general del sistema a una arquitectura de seguimiento verificable.

CAPÍTULO II
INDICADORES OFICIALES DEL SISTEMA AVANZA+ 2.0

AVANZA+ 2.0 adopta un conjunto de diecinueve indicadores oficiales que permiten medir, desde fuentes verificables, el estado de implementación de la política pública en cada dimensión estratégica. Estos indicadores se complementan con la evidencia producida mediante los instrumentos participativos de la Caja de Herramientas, consolidando una lectura territorial integral.

Los diecinueve indicadores que conforman el SIMSE fueron seleccionados por su pertinencia normativa, su disponibilidad en fuentes oficiales y su capacidad para medir de forma objetiva el estado de implementación de la política pública. Como se presenta en la Tabla 1, se organizan en cuatro pilares que cubren las dimensiones centrales del Decreto 1444 de 2022.

Tabla 1. Indicadores oficiales AVANZA+ 2.0 por pilar y fuente

Pilar	Indicador oficial	Fuente
Convivencia	Tasa de homicidios por 100.000 habitantes	Medicina Legal – Forensis
Convivencia	Casos de violencia intrafamiliar	Medicina Legal – Forensis
Convivencia	Casos de violencia basada en género	Medicina Legal – Forensis
Reconciliación	Firmantes de paz asesinados	JEP / Indepaz
Reconciliación	Organizaciones sociales activas con personería jurídica	Ministerio del Interior
Reconciliación	Personas registradas en el RUV	UARIV
No estigmatización	Líderes y lideresas sociales asesinados	Indepaz
No estigmatización	Agresiones a personas defensoras de DDHH	Somos Defensores
No estigmatización	Alertas tempranas vigentes	Defensoría del Pueblo
Participación	Participación de comunidades étnicas en espacios institucionales	Ministerio del Interior
Participación	Tasa de participación en jornadas comunitarias	Registro AVANZA+ 2.0
Inclusión	Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)	DANE
Inclusión	Población víctima retornada o reubicada	UARIV
Inclusión	Personas con discapacidad en espacios participativos	Registro AVANZA+ 2.0
Derechos Humanos	Personas en situación de desplazamiento	UARIV
Derechos Humanos	Eventos de confinamiento	Defensoría del Pueblo
Derechos Humanos	Casos de reclutamiento forzado	Defensoría del Pueblo
Fortalecimiento institucional	Consejos Territoriales de Paz activos	Ministerio del Interior
Fortalecimiento institucional	Entidades con planes de convivencia formulados	Ministerio del Interior

Una vez definidos los indicadores oficiales del sistema, el siguiente paso consiste en

operacionalizarlos mediante una matriz que establezca sus parámetros técnicos de medición, periodicidad, responsables y medios de verificación. Ese instrumento es la Matriz General de Indicadores, que se presenta en el Capítulo III.

CAPÍTULO III
MATRIZ GENERAL DE INDICADORES

Figura 3. Estructura lógica de un indicador



La Figura 3 ilustra la estructura lógica de cada indicador del sistema, desde su definición hasta su verificación. Esta arquitectura garantiza que cada dato producido por el SIMSE sea trazable desde su fuente hasta el diagnóstico territorial. De acuerdo con la Tabla 2, la Matriz General operacionaliza los 19 indicadores oficiales del sistema.

Tabla 2. Matriz general de 19 indicadores.

Código	Indicador	Pilar	Tipo	Fuente	Periodicidad	Responsable	Medio de verificación
C01	Tasa de homicidios	Convivencia	Contexto	Medicina Legal	Anual	Equipo territorial	Forensis
C02	Violencia intrafamiliar	Convivencia	Contexto	Medicina Legal	Anual	Equipo territorial	Forensis
C03	Violencia basada en género	Convivencia	Contexto	Medicina Legal	Anual	Equipo territorial	Forensis
R01	Firmantes de paz asesinados	Reconciliación	Contexto	JEP / Indepaz	Semestral	Coordinador	Informe Indepaz
R02	Organizaciones sociales activas	Reconciliación	Proceso	Min. Interior	Anual	Equipo territorial	RUNEOL

R03	Personas RUV	Reconciliación	Contexto	UARIV	Semestral	Equipo territorial	RUV
NE01	Líderes asesinados	No estigmatización	Contexto	Indepaz	Semestral	Coordinador	Informe Indepaz
NE02	Agresiones a defensores	No estigmatización	Contexto	Somos Defensores	Semestral	Coordinador	Informe anual
NE03	Alertas tempranas vigentes	No estigmatización	Contexto	Defensoría	Trimestral	Coordinador	SAT
P01	Participación étnica institucional	Participación	Proceso	Min. Interior	Anual	Equipo territorial	Actas
P02	Participación en jornadas AVANZA+ 2.0	Participación	Proceso	Registro AVANZA+ 2.0	Por taller	Equipo territorial	Listas asistencia
I01	IPM	Inclusión	Contexto	DANE	Anual	Equipo territorial	ECV DANE
I02	Víctimas retornadas/reubicadas	Inclusión	Contexto	UARIV	Semestral	Equipo territorial	RUV
I03	Personas con discapacidad participantes	Inclusión	Proceso	Registro AVANZA+ 2.0	Por taller	Equipo territorial	Formulario registro
DH01	Personas desplazadas	DDHH	Contexto	UARIV	Semestral	Coordinador	RUV
DH02	Eventos de confinamiento	DDHH	Contexto	Defensoría	Trimestral	Coordinador	SAT
DH03	Reclutamiento forzado	DDHH	Contexto	Defensoría	Semestral	Coordinador	SAT
FI01	Consejos Territoriales activos	Fort. Institucional	Resultado	Min. Interior	Semestral	Coordinador	Resoluciones
FI02	Entidades con planes de convivencia	Fort. Institucional	Resultado	Min. Interior	Anual	Coordinador	Planes aprobados

Tabla 3. Ficha técnica – Indicador C01: Tasa de homicidios

Campo	Valor
Indicador	Tasa de homicidios por 100.000 habitantes
Código	C01
Pilar	Convivencia
Tipo	Indicador de contexto
Definición	Número de homicidios ocurridos en el territorio por cada 100.000 habitantes durante el periodo de análisis.
Objetivo	Medir el nivel de violencia letal en el territorio como condición estructural de convivencia.
Fórmula	(Número de homicidios / Población total) × 100.000
Unidad de medida	Tasa por 100.000 habitantes
Fuente	Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses – Forensis
Periodicidad	Anual
Línea base	Dato más reciente disponible al inicio del proceso
Meta	Reducción porcentual respecto a la línea base (meta concertada con actores territoriales)
Responsable de medición	Equipo territorial AVANZA+ 2.0
Medio de verificación	Informe Forensis – publicación oficial INMLCF
Interpretación	Una tasa mayor al promedio departamental o con tendencia ascendente indica una situación

	crítica de convivencia que requiere atención prioritaria en el Plan de Acción Territorial.

Tabla 4. Ficha técnica – Indicador P02: Participación en jornadas AVANZA+ 2.0

Campo	Valor
Código	P02
Pilar	Participación
Tipo	Indicador de proceso (cualitativo-participativo)
Definición	Porcentaje de personas de la comunidad que participaron activamente en las jornadas metodológicas de AVANZA+ 2.0 respecto al total de la población convocada en el territorio.
Objetivo	Medir el nivel de apropiación y participación ciudadana en el proceso de evaluación territorial.
Fórmula	(Personas participantes / Personas convocadas) × 100
Unidad	Porcentaje (%)
Fuente	Registros de asistencia AVANZA+ 2.0
Periodicidad	Por fase metodológica (al cierre de cada taller)
Línea base	0% al inicio del proceso
Meta	≥ 70% de participación efectiva por jornada
Responsable	Equipo territorial AVANZA+ 2.0
Medio de verificación	Listas de asistencia firmadas, evidencia fotográfica, actas de jornada
Interpretación	Una participación inferior al 50% indica baja apropiación comunitaria del proceso y requiere ajuste en la estrategia de convocatoria y movilización territorial.

La totalidad de fichas técnicas para los 19 indicadores del sistema se presenta en el Anexo A.

Tabla 5. Matriz de Cumplimiento Territorial — Línea Base Oficial AVANZA+ 2.0

La Tabla 5 presenta la Matriz de Cumplimiento Territorial con la línea base oficial del Sistema, construida a partir de la información levantada en los ocho territorios priorizados por el proyecto. Esta matriz es el principal insumo para el diagnóstico comparado y la priorización de intervenciones en cada Plan de Acción Territorial.

Territorio	Convivencia	Reconciliación	No Estigmatización	Garantía DDHH	Participación Ciudadana	Estado General
Valle del Cauca	En desarrollo moderado	En desarrollo	Implementado	En desarrollo crítico	Implementado	En desarrollo
Antioquia	Implementado	Implementado	Implementado	En desarrollo	Implementado	Implementado
Atlántico	Implementado	En desarrollo	Implementado	En desarrollo crítico	En desarrollo	En desarrollo

Putumayo	En desarrollo moderado	En desarrollo crítico	En desarrollo crítico	En desarrollo crítico	En desarrollo	En desarrollo crítico
Cesar	En desarrollo moderado	En desarrollo	En desarrollo crítico	En desarrollo crítico	En desarrollo moderado	En desarrollo moderado
Chocó	En desarrollo crítico	En desarrollo crítico	En desarrollo crítico	En desarrollo crítico	En desarrollo crítico	En desarrollo crítico
Bogotá D.C.	Implementado	Implementado	Implementado	En desarrollo	Implementado	Implementado
San Andrés I.S.	En desarrollo	Implementado	Implementado	En desarrollo crítico	Implementado	En desarrollo

Tabla 6. Indicadores clave por territorio priorizado

Territorio	Población	Víctimas RUV	IPM	Participación étnica	Orgs. sociales	CTP
Antioquia / Medellín	6.829.000 / 2.600.000	1.874.321 / 379.000	13,4% / 7,2%	22,4% / 24,0%	65 / 43	15 / 7
Valle del Cauca / Cali	4.472.395 / 2.300.495	984.432 / —	13,8% / 9,3%	30% / 43%	1.092 / 946	8 / —
Atlántico / Barranquilla	2.722.000 / 1.274.000	1.099.000 / 450.000	19% / 11%	30% / 40%	52 / 35	11 / 7
Cesar / Valledupar	1.410.147 / 585.885	628.593 / 199	— / 32,3%	38,6% / 18,9%	1.024 / 33	1.156 / —
Putumayo / Mocoa	379.355 / 64.386	— / —	32,1% / 23,4%	32% / 5%	7 / 3	— / —
Chocó / Quibdó	579.442 / 138.336	498.231 / 89	71,0% / 64%	70% / 70%	234 / 47	18 / 7
Bogotá D.C.	7.855.529	42.543	4,7%	3,42%	3.163	6
San Andrés I.S.	63.007 / 55.426	8.433 / 8.433	19,3% / 18,6%	10,9% / —	15 / 12	2 / 1

CAPÍTULO IV
SEMÁFORO TERRITORIAL

El Semáforo Territorial es el mecanismo de lectura rápida del SIMSE. Su función es traducir los resultados de los indicadores y de la valoración comunitaria en una señal comprensible para la acción pública: verde, amarillo o rojo. No reemplaza el análisis técnico; lo hace visible para facilitar conversaciones, priorizaciones y decisiones.

Cada dimensión evaluada recibe un puntaje entre 1.00 y 3.00. Ese puntaje se obtiene a partir de la combinación entre indicadores cuantitativos ponderados y valoración participativa de la comunidad. Así se evita que el sistema dependa únicamente de estadísticas oficiales o solo de percepciones: ambas fuentes se integran y se contrastan.

Tabla 7. Sistema de valoración del Semáforo Territorial

Puntaje	Color	Interpretación
2.50–3.00	VERDE	Avance significativo en la dimensión evaluada. La implementación de la política pública presenta resultados consolidados.
1.50–2.49	AMARILLO	Proceso de fortalecimiento en curso. Hay avances parciales pero persisten brechas que requieren atención.
1.00–1.49	ROJO	Brecha crítica. La implementación presenta rezagos significativos que demandan intervención prioritaria.

Cálculo del Semáforo Territorial

PUNTAJE DE DIMENSIÓN = PROMEDIO PONDERADO DE INDICADORES CUANTITATIVOS (70%) + VALORACIÓN COMUNITARIA PARTICIPATIVA (30%)

↓

COLOR FINAL: VERDE (2.50–3.00) / AMARILLO (1.50–2.49) / ROJO (1.00–1.49)

La valoración comunitaria se obtiene mediante la aplicación del instrumento Radar Territorial de la Caja de Herramientas AVANZA+ 2.0, en el que los propios participantes asignan una puntuación de 1 a 3 a cada dimensión. Esa valoración se pondera con los datos cuantitativos de fuentes oficiales para producir un puntaje final que determina el color del semáforo.

Funcionamiento del semáforo

¿Cómo se asigna la valoración? Mediante la combinación de indicadores cuantitativos ponderados y valoración participativa de la comunidad.

¿Cómo cambia? La valoración se actualiza al cierre de cada fase metodológica, cuando el equipo

territorial consolida la nueva evidencia.

¿Cuándo mejora? Mejora cuando los indicadores cuantitativos muestran tendencia positiva y la valoración comunitaria sube.

CAPÍTULO V
RADAR TERRITORIAL

El Radar Territorial es el corazón del diagnóstico AVANZA+ 2.0. Mientras el semáforo muestra el estado de cada dimensión, el radar permite observar el perfil completo del territorio y reconocer dónde se concentran las fortalezas, las brechas y los riesgos de implementación. Las siete dimensiones del radar corresponden a los campos estratégicos de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia y No Estigmatización. Cada dimensión agrupa indicadores oficiales y, cuando corresponde, evidencia producida por la Caja de Herramientas.

Tabla 8. Dimensiones del Radar Territorial con pesos ponderados

Dimensión	Indicadores asociados	Peso en el índice global
Convivencia	C01, C02, C03	15%
Reconciliación	R01, R02, R03	15%
No estigmatización	NE01, NE02, NE03	15%
Participación	P01, P02 + Guía Ciudadana, Cartografía	15%
Inclusión	I01, I02, I03 + Historias de Vida	15%
Derechos Humanos	DH01, DH02, DH03 + Fotovoz	13%
Fortalecimiento institucional	FI01, FI02 + Mapa de Actores, Matriz de Cumplimiento	12%

Tabla 9. Escala de valoración del Radar Territorial

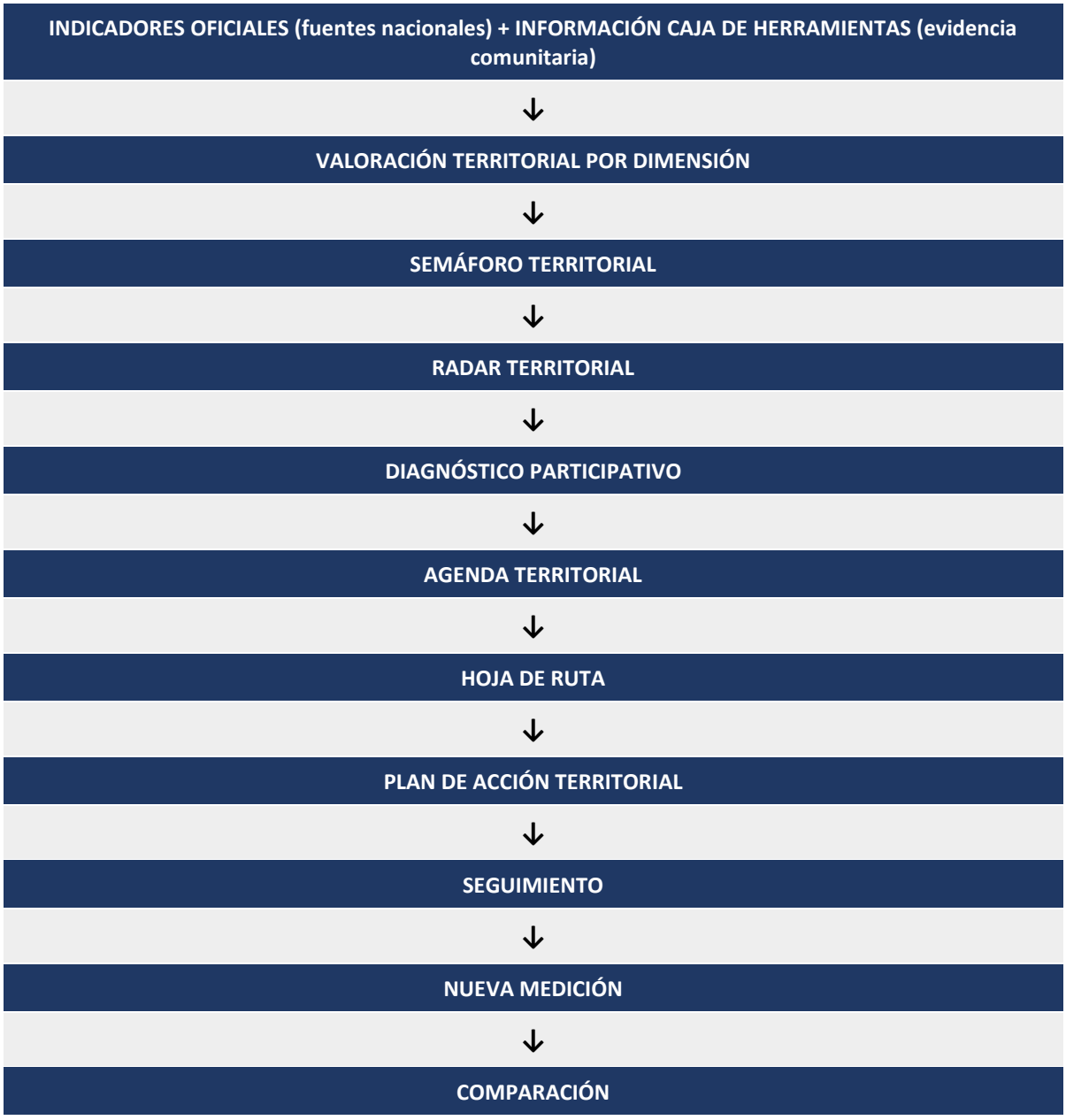
Valor	Interpretación	Implicación para el Plan de Acción
1	Crítico	Requiere intervención prioritaria e inmediata. El Plan de Acción debe destinar los mayores recursos y compromisos a esta dimensión.
2	En fortalecimiento	Hay avances parciales. El Plan de Acción debe consolidar los logros e identificar las brechas pendientes.
3	Consolidado	La dimensión presenta resultados satisfactorios. El Plan de Acción debe garantizar la sostenibilidad de los avances.

El Índice Global Territorial se calcula como el promedio ponderado de las siete dimensiones. Su resultado permite comparar la línea base con mediciones posteriores, identificar las dimensiones más débiles y orientar la priorización del Plan de Acción Territorial.

CAPÍTULO VI
MODELO INTEGRADO DE VALORACIÓN TERRITORIAL

El Modelo Integrado de Valoración Territorial es la innovación metodológica central del SIMSE AVANZA+ 2.0. A diferencia de los sistemas convencionales de monitoreo —que suelen limitarse a registrar datos de indicadores—, este modelo articula información cuantitativa oficial con evidencia participativa para producir una valoración territorial única, comparable, trazable y orientada a la toma de decisiones.

Figura 4. Diagrama de flujo del Modelo Integrado de Valoración Territorial





El modelo es cíclico, no lineal. El Plan de Acción Territorial no es el punto final del proceso: es el punto de partida de un nuevo ciclo de medición, seguimiento, comparación y mejora. Esa lógica de mejora continua es lo que distingue al SIMSE como instrumento de aprendizaje institucional.

Trazabilidad del sistema.

Uno de los atributos fundamentales del Modelo Integrado es la trazabilidad completa de cada dato producido. Cada valor del sistema puede rastrearse desde su origen hasta su aplicación en la toma de decisiones.



Esta trazabilidad garantiza que los resultados del SIMSE sean auditables, reproducibles y comparables entre territorios y entre ciclos de medición.

CAPÍTULO VII
DASHBOARD TERRITORIAL

El Dashboard Territorial es la interfaz de comunicación del SIMSE. Consolida los principales resultados en un formato visual accesible para comunidades, entidades territoriales y tomadores de decisiones nacionales.

Figura 5. Mockup conceptual del Dashboard Territorial SIMSE AVANZA+ 2.0

Panel A	Panel B	Panel C
Semáforo por dimensión CONVIVENCIA: ● VERDE RECONCILIACIÓN: ● AMARILLO NO ESTIGMATIZACIÓN: ● VERDE DDHH: ● ROJO PARTICIPACIÓN: ● VERDE	Radar Territorial 7 dimensiones [gráfico radar conceptual]	Indicadores clave C01: 8,3 ↓ R01: 2 firmantes P01: 72%
Comparativo territorial Antioquia vs. Atlántico vs. Chocó	Compromisos 12 activos | 3 cumplidos | 5 en seguimiento	Narrativa clave Historia de vida — María González, lideresa de Quibdó
Alertas territoriales DDHH: riesgo alto No estigmatización: seguimiento	Planes de Acción Prioridades por dimensión	Mejora continua Nueva medición programada

Componente	Contenido que muestra
Semáforo por dimensión	Estado de implementación en verde/amarillo/rojo para cada una de las 7 dimensiones
Radar territorial	Perfil gráfico de las 7 dimensiones con línea base y medición actual
Tabla de indicadores	Los 19 indicadores con su valor actual, tendencia y semáforo individual
Panel comparativo	Comparación entre municipios priorizados en el mismo departamento
Recomendaciones priorizadas	Las 3 acciones más urgentes según el diagnóstico del semáforo y el radar
Estado de compromisos	Seguimiento a los compromisos de la Agenda Territorial
Narrativas clave	Fragmento de Historia de Vida o hallazgo de Fotovoz que contextualiza los datos

7.1. Uso estratégico del Dashboard Territorial

El Dashboard Territorial constituye la interfaz de inteligencia del Sistema Integrado de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SIMSE). Su función principal es transformar la información técnica producida por los indicadores, el Semáforo Territorial y el Radar Territorial en visualizaciones comprensibles para la toma de decisiones por parte de instituciones, autoridades locales, equipos territoriales y comunidades.

A diferencia de un tablero estadístico convencional, el Dashboard integra información en tiempo real sobre el comportamiento de las siete dimensiones del modelo AVANZA+ 2.0,

permitiendo identificar alertas tempranas, comparar territorios, monitorear el cumplimiento de los Planes de Acción Territorial y hacer seguimiento a la evolución de los indicadores en distintos momentos del proceso.

Su diseño facilita la generación de reportes ejecutivos, la rendición de cuentas, la priorización de acciones institucionales y la retroalimentación permanente de la política pública, convirtiéndose en el principal instrumento de gestión basada en evidencia del proyecto.

El tablero no sustituye los informes técnicos; los vuelve consultables. Su valor está en permitir que un dato estadístico, una alerta comunitaria y una recomendación institucional puedan leerse en la misma pantalla y orientar una decisión concreta.

CAPÍTULO VIII
MATRIZ DE ARTICULACIÓN: INSTRUMENTOS E INDICADORES

La matriz de articulación muestra cómo cada instrumento de la Caja de Herramientas produce información que alimenta los indicadores del sistema. Esta conexión evita duplicidades, fortalece la trazabilidad y permite verificar de dónde proviene cada dato utilizado en el diagnóstico territorial.

Tabla 10. Matriz de articulación instrumentos–indicadores

Instrumento	Producto	Información que produce	Indicadores que alimenta
Guía Ciudadana	Informe de línea base ciudadana	Conocimiento ciudadano sobre política pública	P01, P02
Mapa de Actores	Mapa actualizado del ecosistema institucional	Caracterización de actores territoriales	FI01, FI02
Cartografía Social	Mapa participativo del territorio	Problemáticas y oportunidades	C01, C02, NE03
Matriz de Cumplimiento	Matriz de cumplimiento actualizada	Estado por componente normativo	FI01, FI02
Semáforo Territorial	Dashboard territorial por dimensión	Valoración visual por dimensión	Todos los pilares
Radar Territorial	Perfil gráfico del territorio	Índice por dimensión y global	Índice global
Fotovoz	Archivo fotográfico categorizado	Evidencia visual territorial	DH01, DH02, NE01
Historias de Vida	Banco de relatos documentados	Narrativas de convivencia	R01, I02
Banco de Experiencias	Banco de buenas prácticas	Experiencias verificadas	R02, FI01
Agenda Territorial	Agenda con responsables y plazos	Compromisos territoriales	Indicadores de resultado
Hoja de Ruta	Plan operativo territorial	Seguimiento de compromisos	Indicadores de impacto

CAPÍTULO IX
GOBERNANZA DEL SISTEMA DE MONITOREO

9.1. Niveles de Gobernanza del SIMSE

La operación del SIMSE se desarrolla mediante un modelo de gobernanza multinivel que articula responsabilidades diferenciadas entre los actores nacionales, territoriales y comunitarios. Esta estructura garantiza la calidad de la información, la participación ciudadana y la sostenibilidad del sistema.

Tabla 11. Niveles de gobernanza del SIMSE

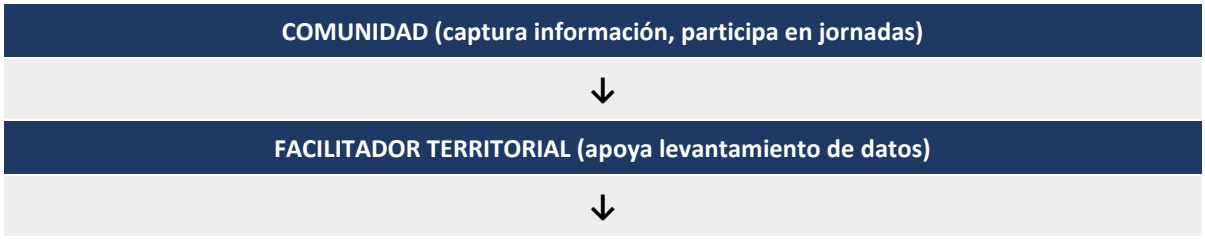
Nivel	Responsabilidad
Nacional	Definición metodológica, consolidación del sistema, análisis nacional y seguimiento general.
Territorial	Aplicación de instrumentos, recolección de información, validación de resultados y formulación del PAT.
Comunitario	Producción de evidencia participativa, validación social del diagnóstico y seguimiento ciudadano.
Institucional	Implementación de compromisos, suministro de información oficial y rendición de cuentas.

La gobernanza del SIMSE define quién captura, valida, consolida, reporta, decide y actualiza la información. Esta claridad es indispensable para que el sistema funcione como instrumento técnico y no como una acumulación dispersa de registros.

La captura de datos está a cargo del equipo territorial AVANZA+ 2.0, con apoyo de los facilitadores locales. La validación corresponde a los coordinadores de bloque y a los referentes técnicos del convenio. La consolidación la realiza el equipo de sistematización del proyecto, responsable de integrar fuentes oficiales y datos participativos.

El reporte institucional corresponde a la coordinación general del proyecto, mediante informes periódicos dirigidos al Ministerio del Interior y al PNUD. La toma de decisiones se ubica en la mesa técnica del convenio AHINCO–Ministerio del Interior–PNUD, con insumos del diagnóstico territorial. La actualización del sistema la realiza el equipo técnico del proyecto en cada cierre de fase metodológica y al final del ciclo anual.

Figura 6. Diagrama de gobernanza del SIMSE AVANZA+ 2.0



EQUIPO TERRITORIAL AVANZA+ 2.0 (consolida y aplica instrumentos)

↓

EQUIPO DE SISTEMATIZACIÓN (integra fuentes y construye indicadores)

↓

COORDINACIÓN GENERAL (valida resultados y reporta)

↓

MINISTERIO DEL INTERIOR / PNUD (toma decisiones de política pública)

Tabla 12. Roles y responsabilidades del sistema de gobernanza

Rol	Responsabilidad	Frecuencia
Equipo territorial	Captura de datos, aplicación de instrumentos	Por actividad
Coordinador de bloque	Validación de datos y coherencia metodológica	Por fase
Equipo de sistematización	Consolidación, análisis y construcción de indicadores	Por fase y al cierre
Coordinación general	Reporte institucional y toma de decisiones	Mensual y al cierre
Mesa técnica convenio	Revisión de resultados y orientaciones estratégicas	Trimestral
Ministerio del Interior / PNUD	Decisiones de política pública con base en evidencia	Al cierre del ciclo

EL CICLO DE MEJORA CONTINUA DEL SIMSE

El Sistema Integrado de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación no concluye con la elaboración del Plan de Acción Territorial. Cada medición constituye el punto de partida para una nueva lectura del territorio, permitiendo comparar resultados, verificar avances, identificar nuevas brechas y ajustar las estrategias implementadas. De esta manera, el SIMSE consolida un ciclo permanente de aprendizaje institucional y comunitario basado en evidencia, fortaleciendo la implementación progresiva de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia y No Estigmatización.

Figura 7. Ciclo de mejora continua del SIMSE

MEDICIÓN INICIAL → DIAGNÓSTICO → PLAN DE ACCIÓN → IMPLEMENTACIÓN → NUEVA MEDICIÓN → COMPARACIÓN → AJUSTE → MEJORA CONTINUA

CONCLUSIONES

1. El SIMSE como modelo metodológico integral El SIMSE constituye un modelo metodológico integral que transforma la evaluación de la política pública en un proceso permanente de producción de evidencia, aprendizaje territorial y toma de decisiones, superando enfoques tradicionales centrados exclusivamente en el seguimiento de indicadores.

2. Legitimidad mediante integración de fuentes La integración de información oficial con

evidencia comunitaria fortalece la legitimidad de los diagnósticos territoriales y permite comprender la implementación de la política pública desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa, favoreciendo procesos de participación incidente y gobernanza colaborativa.

3. Sistema coherente de monitoreo La articulación entre la Matriz General de Indicadores, el Semáforo Territorial, el Radar Territorial, el Dashboard y los Planes de Acción Territorial configura un sistema coherente de monitoreo que facilita la priorización de intervenciones, el seguimiento de compromisos y la mejora continua.

4. Replicabilidad del modelo La arquitectura metodológica desarrollada posee condiciones de replicabilidad en otros territorios y en procesos similares de evaluación participativa de políticas públicas, gracias a su estructura flexible, verificable y basada en evidencia.

5. El SIMSE como modelo de gobernanza territorial Más que un sistema de seguimiento, el SIMSE AVANZA+ 2.0 constituye un modelo de gobernanza territorial orientado a fortalecer la implementación de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia y No Estigmatización mediante la articulación entre instituciones, comunidades y conocimiento técnico.

El SIMSE AVANZA+ 2.0 constituye un sistema integral de generación, organización, análisis y uso de evidencia para fortalecer la implementación territorial de la Política Pública de Convivencia, Reconciliación, Tolerancia y No Estigmatización. Su enfoque combina información oficial, participación ciudadana y herramientas de innovación social para consolidar procesos permanentes de aprendizaje institucional, mejora continua y toma de decisiones basadas en evidencia. Este sistema no describe un modelo hipotético: presenta el instrumento técnico ya operacionalizado para los ocho territorios priorizados del Proyecto AVANZA+ 2.0, listo para su implementación, replicación y ajuste continuo en función de los resultados que arrojen las próximas mediciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Colombia. Ministerio del Interior. (2022). Decreto 1444 de 2022. Por el cual se adiciona el Capítulo 1 al Título 6 de la Parte 4 del Libro 2 del Decreto 1066 de 2015, Único Reglamentario del Sector Administrativo del Interior. Diario Oficial.

Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2023). Forensis 2022: Datos para la vida. INMLCF.

Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas. (2023). Registro Único de Víctimas. UARIV. https://www.unidadvictimas.gov.co

Indepaz. (2023). Informe de líderes sociales y defensores de derechos humanos asesinados.

Indepaz.

Defensoría del Pueblo. (2023). Sistema de Alertas Tempranas: Informes de riesgo y notas de seguimiento. Defensoría del Pueblo de Colombia.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2023). Índice de Pobreza Multidimensional: Resultados 2022. DANE.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2022). Guía para el monitoreo y la evaluación basados en resultados. PNUD.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). Planificación para el desarrollo territorial sostenible en América Latina y el Caribe. CEPAL.

Ministerio del Interior. (2023). Sistema de Información de Organizaciones Sociales y Comunitarias. Ministerio del Interior de Colombia.

Somos Defensores. (2023). Programa Somos Defensores: Informe anual de agresiones contra personas defensoras de derechos humanos. Somos Defensores.

ANEXO A — Fichas Técnicas de Indicadores

El presente Anexo contiene las fichas técnicas completas de los diecinueve indicadores oficiales del SIMSE AVANZA+ 2.0. En el cuerpo del documento se presentaron como referencia las fichas del indicador C01 (Tasa de homicidios, cuantitativo) y del indicador P02 (Participación en jornadas AVANZA+ 2.0, cualitativo-participativo). Las diecisiete fichas restantes se presentan a continuación siguiendo el mismo formato estandarizado.

Por razones de extensión del presente documento, las fichas de los indicadores C02 al FI02 serán completadas durante la fase de validación técnica del sistema con los equipos territoriales.

ANEXO B — Indicadores por Territorio

Este Anexo consolida los valores de línea base de los indicadores clave para cada uno de los ocho territorios priorizados, de acuerdo con la información disponible en fuentes oficiales a la fecha de elaboración de este instrumento.

Territorio	Pilar	Indicador	Valor línea base	Fuente	Fecha
Antioquia / Medellín	Inclusión	IPM	13,4% / 7,2%	Radiografía territorial AVANZA+ 2.0	2026
Valle del Cauca / Cali	Reconciliación	Víctimas RUV	984.432 / —	Radiografía territorial AVANZA+ 2.0	2026
Chocó / Quibdó	Inclusión	IPM	71,0% / 64%	Radiografía territorial AVANZA+ 2.0	2026

Bogotá D.C.	Participación	Organizaciones sociales	3.163	Radiografía territorial AVANZA+ 2.0	2026
San Andrés I.S.	DDHH	Víctimas RUV	8.433 / 8.433	Radiografía territorial AVANZA+ 2.0	2026

ANEXO C — Variables del Sistema

Este Anexo presenta el glosario técnico de variables utilizadas en el SIMSE AVANZA+ 2.0, con sus definiciones operacionales para efectos de recolección, análisis e interpretación.

Variable	Definición operacional	Indicador asociado
Tasa de homicidios	Número de homicidios ocurridos por cada 100.000 habitantes en un período determinado	C01
Victimización por conflicto	Personas registradas en el RUV como víctimas del conflicto armado interno	R03, DH01
IPM	Porcentaje de hogares con privaciones en cinco dimensiones: educación, salud, trabajo, vivienda y niñez	I01
Participación étnica	Porcentaje de personas de comunidades étnicas que participan en espacios institucionales de implementación de la política pública	P01, DH01
Firmantes de paz	Personas desmovilizadas que suscribieron acuerdo de paz con el Estado colombiano	R01

Atentamente:

Fernando Fabio Guerra Restrepo
c.c 72.006.355
Represente Legal
Fundacion Multiactiva Ahinco Ong.